

**Всероссийская ассоциация восстановительной медиации  
Общественный центр «Судебно-правовая реформа»**

**Межрегиональный  
ежегодный  
МОНИТОРИНГ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
СЛУЖБ ПРИМИРЕНИЯ  
за 2013 год  
(Формы для заполнения)**

**В РАМКАХ  
ВСЕРОССИЙСКОЙ АССОЦИАЦИИ  
ВОССТАНОВИТЕЛЬНОЙ МЕДИАЦИИ**

# Содержание

Обращение к руководителям ассоциаций медиаторов, региональным кураторам и кураторам служб примирения.....

## **ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ СЛУЖБЫ ПРИМИРЕНИЯ.....**

КОЛИЧЕСТВЕННЫЙ МОНИТОРИНГ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ СЛУЖБ ПРИМИРЕНИЯ.....

Таблица 6. Восстановительные программы с несовершеннолетними, находящимися в закрытых учреждениях\* (в воспитательных колониях и специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа системы образования) .....13

КАЧЕСТВЕННЫЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОГРАММ ВОССТАНОВИТЕЛЬНОГО ПРАВОСУДИЯ И ДРУГИХ ВОССТАНОВИТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ, ПРОВЕДЕННЫХ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫМИ СЛУЖБАМИ ПРИМИРЕНИЯ .....

Пояснительная записка .....15

Приложение 1. Организационное устройство территориальной службы примирения (ТСП).....18

Приложение 2. Формы для качественного анализа результатов восстановительных программ, проведенных территориальными службами примирения по случаям правонарушений, совершенных несовершеннолетними .....18

## **ШКОЛЬНЫЕ СЛУЖБЫ ПРИМИРЕНИЯ.....**

КОЛИЧЕСТВЕННЫЙ АНАЛИЗ ШКОЛЬНЫХ СЛУЖБ ПРИМИРЕНИЯ ЗА 2013 ГОД.....

Таблица 7. Форма количественного мониторинга Школьных служб примирения .....22

Вопросы по ШСП к региональному координатору (руководителю ассоциации медиаторов).....

Таблица 8. Распределение школьных служб примирения по типам.....25

КАЧЕСТВЕННЫЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВОССТАНОВИТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ ЗА 2013 Г., ПРОВЕДЕННЫМИ ШКОЛЬНЫМИ СЛУЖБАМИ ПРИМИРЕНИЯ (заполняется по отдельному случаю).....

Форма 1. Краткая информация о службе примирения.....28

Форма 2. Описание случая (кейса).....28

Таблица 9. Реализация принципов восстановительного подхода.....28

## **Контакты по возникающим вопросам.....**

## **Обращение к руководителям ассоциаций медиаторов, региональным кураторам и кураторам служб примирения.**

Уважаемые медиаторы и кураторы служб примирения!  
А также руководители ассоциаций медиаторов!

Мы благодарим вас за вашу работу по организации служб примирения. Мы знаем, как не просто бывает проводить медиации и организовывать службу примирения.

Мы хотим, чтобы люди знали, насколько широко распространено наше движение, сколько служб примирения есть в каких регионах, сколько восстановительных программ они проводят, сколько людей принимают участие.

По данным мониторинга за 2012 год в России действуют 77 территориальных служб примирения, работающих, в том числе, с несовершеннолетними, совершившими преступления и другие общественно опасные деяния, по случаям, переданным из КДНиЗП, судов и органов внутренних дел. В 2012 году им было передано 1690 случаев конфликтных и криминальных ситуаций, по которым проведено 1026 программ восстановительного правосудия, в которых приняли участие более 4 тыс. человек. Службы функционируют в качестве подразделений центров системы образования, социальной защиты и комитетов по делам молодежи.

По данным проводимого Всероссийской ассоциацией восстановительной медиации мониторинга, в 2009 году в России было 554 школьные службы примирения, в 2010 – 590 школьных служб примирения, в 2011 – 615 служб. Также по данным мониторинга за 2012 год, в России действуют 748 школьных служб примирения в 15 регионах. В них работают 1139 взрослых медиаторов и 3094 медиатора-сверстника. Только за 2012 год им было передано 4212 конфликтных случаев (из них 25 случаев передано из ПДН и 80 случаев передано из КДНиЗП). Успешно разрешена 3841 конфликтная ситуация, что составляет 91,1% от числа переданных в школьную службу примирения конфликтов. За 2012 год в программах восстановительной медиации приняли участие более десяти тысяч человек.

В 2013 году служб примирения стало больше, развиваются новые программы (например, Семейные конференции), службы примирения и медиаторы начинают работать с все более сложными случаями (например, в учреждениях 8 вида).

В этом году таблицы нашего мониторинга стали более подробными, но далеко во всех регионах ведется работа по всем типам предлагаемых ситуаций, поэтому заполнять нужно только те таблицы, которые имеют к вам отношение.

Полученные количественные данные будут использоваться в обобщенном виде (на уровне регионов), и будут изданы в журнале «Вестник восстановительной юстиции» в июне 2014 года (журнал распространяется бесплатно на Всероссийской конференции по восстановительной медиации и его можно будет скачать на сайте [www.sprc.ru](http://www.sprc.ru)).

Это основной журнал, который в течение многих лет представляет информацию (включая мониторинг) о развитии служб примирения и восстановительных практик в России.

Мы надеемся, что публикация собранных данных позволит и вам укреплять восстановительные практики в своем регионе.

*Карнозова Людмила  
Коновалов Антон  
Максудов Рустем*

# ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ СЛУЖБЫ ПРИМИРЕНИЯ

## КОЛИЧЕСТВЕННЫЙ МОНИТОРИНГ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ СЛУЖБ ПРИМИРЕНИЯ

Формы мониторинга восстановительных программ территориальных служб примирения за 2013 год по Всероссийской ассоциации восстановительной медиации.

6 таблиц

Таблица 1. Программы, проведенные территориальными службами примирения: общие показатели

№	Территория	Кол-во служб примирения	Число медиаторов в службах примирения	Получено случаев								Количество программ										Общее число участников завершенных программ				
				В том числе из:							ВСЕГО	По типам ситуаций														
				Суда	К/ДНи ЭП	Органов предварительного расследования	ОДН / ПДН	Образовательных	Обращение граждан	Иное		ВСЕГО	начато	завершено	Преступления несовершеннолетних	ООД несовершеннолетних достигших возраста уголовной ответственности	Семейные конфликты	Конфликты в образовательных учреждениях	Профилактические программы в образоват. учреждениях	нач	зав		нач	зав	нач	зав
5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25						

Пояснения по заполнению (цифра указывает на № столбца):

1. не заполнять
2. «Территория» - на какой территории собирался мониторинг (регион, город, поселение и пр.)
3. Общее число служб примирения на территории, входящих в ассоциацию восстановительной медиации или взаимодействующих с ней.

4. Сколько медиаторов в территориальных службах примирения, проводящих программы восстановительного правосудия (медиации, Круги сообщества, семейные конференции и пр. )
5. Сколько случаев получено из суда
6. Сколько случаев получено из Комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав.
7. Сколько случаев получено из органов предварительного расследования (от следователей или дознавателей). Если уголовные дела в отношении несовершеннолетних, которые находятся на стадии предварительного расследования, получены службой примирения из КДНиЗП, то эти случаи следует указать в столбце 6.
8. Сколько случаев получено из ОДН \ ПДН (подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел)
9. Сколько случаев получено из образовательных учреждений (школы, колледжи, ВУЗЫ, детские дома, детские сады и пр. – в сумме запросы на работу по разрешению конфликтов и по проведению профилактических программ.
10. Сколько было обращений самих граждан (вне учреждений)
11. Число случаев, не вошедших в предыдущие пункты.
12. Сумма пунктов 5-11
13. Начатой считается программа, где проведена хотя бы одна предварительная встреча.
14. Завершенная программа - где стороны урегулировали ситуацию (или стороны составили план по урегулированию ситуации).
15. «Преступления несовершеннолетних» - имеются в виду программы по возбужденным уголовным делам в отношении несовершеннолетних на любой стадии уголовного процесса либо после вынесения судебного решения (например, с условно осужденными, с теми, кому назначены принудительные меры воспитательного воздействия и пр.).
16. Количество завершенных программ по случаям, указанным в п.15.
17. Общественно опасные деяния (ООД) несовершеннолетних, не достигших возраста уголовной ответственности (в отношении которых принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела либо о прекращении дела за недостижением возраста уголовной ответственности).
18. Количество завершенных программ по случаям, указанным в п.17.
19. Конфликты между детьми и родителями, супругами, в том числе по разводам, и пр.
20. Количество завершенных программ по случаям, указанным в п.19.
21. Конфликты произошедшие в образовательных учреждениях (между обучающимися, между обучающимися и педагогами, между родителями и педагогами, между педагогами / администрацией и т.п.)
22. Количество завершенных программ по случаям, указанным в п.21.
23. Проведенные территориальной службой примирения профилактические восстановительные программы в образовательных учреждениях (например, Круги сообщества) по ситуациям, когда конфликта нет, но есть потенциальный риск его возникновения (формирование нового класса, приход новичка в класс, межэтническая напряженность и т.п.).
24. Количество завершенных программ по случаям, указанным в п.23.
25. Общее число участников программ (без «ведущих»), то есть участников конфликта, родителей и родственников, специалистов и т.п.

**Таблица 2. Программы восстановительного правосудия по преступлениям несовершеннолетних  
(расшифровка столбцов 15 и 16 таблицы 1)**

№	Территория	Кол-во Служб примирения	Источники поступления дел (количество)				Число случаев, полученных из:					Начато программ	Количество завершенных программ						Число участников завершенных программ			
			суды	КДНиЗП	ОВД	иное	суда	КДНиЗП	ОВД	иное	ВСЕГО		Медиация	Семейная Конф-	Круг	Письмо/	иное	ВСЕГО	Правонарушители	Жертвы	Родители / зак. Представители	ВСЕГО
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23

**Пояснения по заполнению (цифра указывает на № столбца):**

1. не заполнять
2. Территория, на которой собирается мониторинг
3. количество служб, которые проводят программы по возбужденным уголовным делам в отношении несовершеннолетних на любой стадии уголовного процесса или после вынесения судебного решения. Может быть заполнено несколько строк (например, одна служба проводит по делам из суда и три, проводят по делам из КДНиЗП).
4. Количество судов, откуда поступают случаи.

5. Количество КДНиЗП, откуда поступают случаи.
6. Количество ОВД (органов предварительного расследования), откуда поступают случаи.
7. Количество иных источников, не указанных в таблице. Указать иные источники поступления случаев по уголовным делам (к примеру «ювенальная служба») и их количество.
8. Сколько случаев получено из суда.
9. Сколько случаев получено из КДНиЗП.
10. Сколько случаев получено из ОВД (органов предварительного расследования).
11. Сколько случаев получено из иных источников, не указанных в таблице.
12. Сколько ВСЕГО получено случаев (сумма столбцов 8-11). Если программы проводились с несовершеннолетними, находившимися в СИЗО, в сноске указать, сколько было таких случаев.
13. Сколько было начато программ? Начатой считается программа, где проведена хотя бы одна предварительная встреча. Если программы проводились с несовершеннолетними, находившимися в СИЗО, в сноске указать, сколько было таких случаев.
14. Число завершенных медиаций. Завершенная программа - где стороны урегулировали ситуацию (или стороны составили план по урегулированию ситуации) и при этом были реализованы принципы восстановительного правосудия (восстановительной медиации)
15. Число завершенных Семейных конференций. Завершенная программа - где стороны урегулировали ситуацию (или стороны составили план по урегулированию ситуации). и при этом были реализованы принципы восстановительного правосудия (восстановительной медиации).
16. Число завершенных Кругов сообщества. Завершенная программа - где стороны урегулировали ситуацию (или стороны составили план по урегулированию ситуации) и при этом были реализованы принципы восстановительного правосудия (восстановительной медиации).
17. Число программ завершенных в форме письма второй стороне или челночной медиации. Завершенная программа - где стороны урегулировали ситуацию (или стороны составили план по урегулированию ситуации) и при этом были реализованы принципы восстановительного правосудия (восстановительной медиации).
18. Число программ, завершенных иным способом (Если не было ставиться 0).
19. Завершенная программа - где стороны урегулировали ситуацию (или стороны составили план по урегулированию ситуации) и при этом были реализованы принципы восстановительного правосудия (восстановительной медиации).
20. Всего завершенных программ (сумма столбцов 14-18). Если программы проводились с несовершеннолетними, находившимися в СИЗО, в сноске указать, сколько было таких случаев.
21. Число правонарушителей, принявших участие в завершенных программах
22. Число жертв \ потерпевших, принявших участие в завершенных программах.
23. Число родителей/ законных представителей, принявших участие в завершенных программах.
24. Всего число участников (цифра в этом столбце может быть больше, чем сумма столбцов 20-22, поскольку в программах могут участвовать и другие лица).

**Таблица 3. Программы восстановительного правосудия по общественно опасным деяниям несовершеннолетних, не достигших возраста уголовной ответственности (расшифровка столбцов 17 и 18 таблицы 1)**

№	Территория	Кол-во служб применения	Источники поступления случаев (количество)				Число случаев, полученных из:					Начато программ	Количество завершенных программ					Число участников завершенных программ				
			КДНиЗП	ПДН/ОДН	Образовательные учреждения	иное	КДНиЗП	ПДН	Образовательные учреждения	иное	ВСЕГО		Медиация	СК	Круг	Письмо/челночная медиация	Иное	ВСЕГО	Правонарушители	Жертвы	Родители	ВСЕГО
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23

**Пояснения по заполнению (цифра указывает на № столбца):**

1. не заполнять
2. Территория, на которой собирается мониторинг.
3. Количество служб, которые проводят программы по случаям общественно опасных деяний, совершенных несовершеннолетними, не достигшими возраста уголовной ответственности. Может быть заполнено несколько строк (например, одна служба проводит по делам из суда и три, проводят по делам из КДНиЗП и одна из ПДН).
4. Количество КДНиЗП, откуда поступили случаи.
5. Количество ПДН/ОДН, откуда поступили случаи.
6. Количество образовательных учреждений, откуда поступили случаи.

7. Указать иные источники поступления случаев по уголовным делам (к примеру, «ювенальная служба») и их количество.
8. Сколько случаев получено из КДНиЗП
9. Сколько случаев получено из ПДН
10. Сколько случаев получено из образовательных учреждений
11. Сколько из иных источников, не указанных в таблице.
12. Сколько ВСЕГО получено случаев (сумма столбцов 8-11)
13. Сколько было начато программ. Начатой считается программа, где проведена хотя бы одна предварительная встреча.
14. Число завершенных медиаций. Завершенная программа - где стороны урегулировали ситуацию (или стороны составили план по урегулированию ситуации) и при этом были реализованы принципы восстановительного правосудия (восстановительной медиации)
15. Число завершенных Семейных конференций. Завершенная программа - где стороны урегулировали ситуацию (или стороны составили план по урегулированию ситуации), и при этом были реализованы принципы восстановительного правосудия (восстановительной медиации).
16. Число завершенных Кругов сообщества. Завершенная программа - где стороны урегулировали ситуацию (или стороны составили план по урегулированию ситуации) и при этом были реализованы принципы восстановительного правосудия (восстановительной медиации).
17. Число программ завершенных в форме письма второй стороне или челночной медиации. Завершенная программа - где стороны урегулировали ситуацию (или стороны составили план по урегулированию ситуации) и при этом были реализованы принципы восстановительного правосудия (восстановительной медиации).
18. Число программ, завершенных иным способом чем перечисленные в таблице. Завершенная программа - где стороны урегулировали ситуацию (или стороны составили план по урегулированию ситуации) и при этом были реализованы принципы восстановительного правосудия (восстановительной медиации). (Если не было ставиться 0).
19. Всего завершенных программ (сумма столбцов 14-18)
20. Число правонарушителей, участвующих в завершенных программах
21. Число жертв, участвующих в завершенных программах.
22. Число родителей (опекунов, законных представителей),
25. Всего число участников. Цифра в этом столбце может быть больше, чем сумма столбцов 20-22, поскольку в программах могут участвовать и другие лица педагоги, друзья и другие.

**Таблица 4. Программы разрешения семейных конфликтов  
(расшифровка столбцов 19 и 20 таблицы 1)**

№	Территория	Кол-во служб примирения	Источники поступления случаев (количество)					Число случаев, полученных из:					Начато программ	Количество завершенных программ						ВСЕГО участников завершенных программ	
			КДНиЗП	Суд гражданский	Личное обращение	Образовательные	Иное	КДНиЗП	Суд гражданский	Личное обращение	Образовательные учреждения	Иное		ВСЕГО	Медиация	СК	Круг	Письмо/челночная медиация	иное		ВСЕГО
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22

**Пояснения по заполнению:** заполняется аналогично предыдущим таблицам.



9. Сколько случаев поступает из школ (образовательных комплексов)
10. Сколько случаев поступает из дошкольных образовательных учреждений
11. Сколько случаев поступает из профессиональных и высших образовательных учреждений
12. Сколько случаев поступает из специальных учреждений (школ 8 вида, детских домов, интернатов и т.п.).
13. Иные источники поступления случаев.
14. Всего - сумма столбцов 9-13
15. Сколько передано случаев (то есть проведена хотя бы одна предварительная встреча).
16. Сколько проведено восстановительных медиаций (программ заглаживания вреда).
17. Сколько проведено программ «Школьная восстановительная конференция»
18. Сколько проведено программ «Круг сообщества» по случаям конфликта
19. Сколько проведено «Кругов сообщества» по потенциально конфликтным ситуациям (приход новичка в класс, формирование нового класса, слияние классов, межэтническая напряженность и т.п.)
20. Сколько проведено иных восстановительных программ (отдельно указать каких – челночная медиация и пр.)
21. Сколько всего проведено программ (сумма 16-20)
22. Число взрослых участников программ (помимо «ведущих») - родители, педагоги, опекуны и т.д.
23. Число учащихся, прошедших через программы.
24. Общее число участников программ (сумма столбцов 22-23).

**Таблица 6. Восстановительные программы с несовершеннолетними, находящимися в закрытых учреждениях\* (в воспитательных колониях и специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа системы образования)**

№	Территория	Кол-во территориальных служб примирения	Индивидуальная работа	Источники поступления дел (количество)				Число случаев, полученных из:					Начато программ	Количество завершенных программ					Число участников завершенных программ				
				Воспитательные колонии	Специальные учебно-воспит. учреждения закрытого типа	КЛНвЗП	Иное	Воспитательные колонии	Специальные учебно-воспит. учреждения закрытого типа	КЛНвЗП	Иное	ВСЕГО		медиацзия	Семейная конференция	Круг сообщества	Иное	ВСЕГО	Воспитанники ВК	Учебно-воспитат. учреждения закрытого типа	Воспитанники специальных учреждений закрытого типа	Родственники	Специалисты и персонал
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26

**Пояснения по заполнению:** заполняется аналогично предыдущим таблицам.

1. не заполнять
2. Территория, на которой собирается мониторинг.
3. Количество территориальных служб примирения, которые работают с закрытыми учреждениями для несовершеннолетних (воспитательными колониями ФСИН и специальными учебно-воспитательными учреждениями закрытого типа системы образования). Если программы проведены с несовершеннолетним, находящимся в СИЗО, такие программы фиксируются в таблице 2.
4. Число медиаторов, которые работают с воспитательными колониями ФСИН и специальными учебно-воспитательными учреждениями закрытого типа
5. Число воспитательных колоний, откуда поступают случаи
6. Число специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа, откуда поступают случаи

7. Число КДНиЗП, передающих случаи с несовершеннолетним, находящимся в закрытых учреждениях.
8. Иные источники передачи случаев
9. Сколько случаев получено из воспитательных колоний
10. Сколько случаев получено из специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа.
11. Сколько случаев получено из КДНиЗП по с несовершеннолетним, находящимся в закрытых учреждениях
12. случаев поступивших из иных источников
- 13-21 аналогично предыдущим таблицам
22. Число воспитанников воспитательных колоний, принявших участие в восстановительных программах
23. Число специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа воспитательных колоний, принявших участие в восстановительных программах
24. Число родителей , принявших участие в восстановительных программах
25. число специалистов из воспитательных колоний или специальных учебно-воспитательных учреждениями закрытого типа, непосредственно участвующих в восстановительных программах

# **КАЧЕСТВЕННЫЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОГРАММ ВОССТАНОВИТЕЛЬНОГО ПРАВОСУДИЯ И ДРУГИХ ВОССТАНОВИТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ, ПРОВЕДЕННЫХ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫМИ СЛУЖБАМИ ПРИМИРЕНИЯ**

## **Пояснительная записка**

Качественный анализ направлен, в первую очередь, на осмысление *соответствия результатов программ базовым идеям восстановительного правосудия*. Этот вопрос интересует деятелей восстановительного правосудия во всем мире: действительно в конкретных программах реализуются декларируемые ценности и цели?

В анализе программ за 2013 г. мы расширяем спектр собираемых сведений. Проведение аналитической работы предполагает получение массива описаний **в трех направлениях:**

- 1) организационные условия проведения восстановительных программ (см. **Приложение 1**);
- 2) сами программы (см. **Приложение 2**);
- 3) результаты программ глазами участниками (см. **Приложение 3**).

Анализ полученного материала необходим для лучшего понимания нашей практики, развития категориального аппарата и методического инструментария, для выработки ориентиров и возможных вариаций в ее организационном обустройстве.

## **Предварительные пояснения**

**1.** Для анализа предлагаются формы, представленные в Приложениях.

Для территориальных и школьных служб примирения предлагаются несколько разные формы с учетом различий в устройстве служб, типов случаев, с которыми они работают, и некоторыми другими характеристиками.

**2.** Для территориальных служб примирения в Приложении 2 мы предлагаем форму для анализа программ **по случаям правонарушений, совершенных несовершеннолетними** (т.е. преступлений, а также общественно опасных деяний, совершенных детьми, не достигшими возраста уголовной ответственности).

Что касается *других типов ситуаций*, с которыми работают службы: конфликты детей и родителей, работа с семьей в социально опасном положении, определение места жительства и порядка общения с ребенком при разводе родителей, конфликты, переданные в территориальные службы из образовательных учреждений, и др. – то общей формы анализа подобных программ пока не выработано. Кроме того, нет общей формы для анализа Кругов и Семейных конференций, хотя, наверняка они существуют у тех групп, которые этим занимаются. Факт проведения всех программ будет фиксироваться в таблицах количественного мониторинга, а в том, что касается качественного анализа, мы предлагаем прислать описания и анализ выбранных вами конкретных кейсов (*метод кейс-стади*). Предполагается, что присланные описания не случайны, а основаны на ваших представлениях о восстановительной парадигме.

И ждем ваших *предложений по выделению критериев относительно того, что проведенную программу следует отнести именно к восстановительной медиации, для тех программ, которые не связаны с правонарушениями*.

**3.** Для анализа программ **по случаям правонарушений, совершенных несовершеннолетними**, мы сохранили, в основном, форму, которая уже использовалась в предыдущие годы (см. **Приложение 2**).

Предполагается, что медиаторы по каждой программе пишут отчет, так что собираемая информация не влечет дополнительной работы по фиксации неких «показателей», которые самим медиаторам не нужны. Если же отчеты не включают пункты, которые сформулированы в предлагаемых формах (формы 1 и 2), по-видимому, следует в будущем дополнить структуру отчета, поскольку ответы на указанные вопросы являются необходимыми для анализа собственной деятельности.

**Если в процессе заполнения вы столкнулись с трудностями, пожалуйста, обязательно напишите об этом.**

Фиксация трудностей является таким же важным материалом для качественного исследования, как и сами описания программ.

**Примечание:** Для тех территорий, которые *прежде не участвовали в этой работе* и для которых предлагаемые формы являются *новыми*, по-видимому, сложно будет описать все проведенные программы по этой форме (особенно, если программ было много). В этом случае попробуйте проанализировать несколько программ. А также указать на возможные трудности заполнения предложенной формы.

**4.** Как показал анализ материалов, полученных нами за 2010-2012 гг., при наличии одних и тех же форм медиаторы давали разные по своей насыщенности описания программ. Условно, эти описания можно обозначить как «богатые», или насыщенные, и «бедные». К последним мы относим такие, где по ключевым вопросам мы получили фиксации типа: «ответственность нарушителя перед жертвой – раскаялся, принес извинения»; «исцеление жертвы – извинения принял». Мы пока не готовы интерпретировать эти лаконичные фиксации: то ли программы проводятся довольно формально, то ли просто короткие записи в отчетах медиаторов. Но наличие «богатых» описаний, где показана сложность процессов и «нехрестоматийность» итогов программ, позволяет предположить, что за краткими формулировками могут скрываться разные результаты. Поэтому хотелось бы, чтобы при заполнении формы (возможно, в комментариях) были указаны уточняющие характеристики программы.

Понятно, что при большом числе программ невозможно дать подробные описания. Поэтому речь идет не столько о «длинных» описаниях, сколько о «неформальных».

Кроме того, помимо заполнения форм, приветствуются общие описания кейсов, которые тоже входят в массив материала качественного анализа и могут быть опубликованы в Вестнике восстановительной юстиции, а, возможно, и в специальном сборнике.

**Если предложенная форма оказывается для вас «тесной», вы можете сделать ее более конкретизированной, т.е. детализировать и дополнить теми пунктами, которые вы считаете важными.**

**5.** Помимо формы анализа программ, которую мы использовали в предыдущие годы, мы вводим еще **два важных пункта:** описание устройства службы и получение обратной связи от участников восстановительных программ.

Программы проводятся в тех или иных организационных условиях, они разнятся по территориям, а кроме того, сами условия, модели и алгоритмы работы служб меняются – и в силу внешних изменений, и в силу развития команд, и в силу того, что удается установить сотрудничество с новыми партнерами (к примеру, взаимодействие служб примирения с органами предварительного расследования).

Так что первый пункт качественного анализа деятельности службы касается краткого **описания организационной модели**, в рамках которой проводится работа. Эти описания нужны как для понимания самих программ, характеристики которых определяются, в том числе, и этими условиями, так и для фиксации возможных образцов деятельности, которые необходимы для распространения восстановительных практик на новые территории. Важно, чтобы те, кто хочет попытаться начать введение восстановительных технологий на своих территориях, видели примеры действующих моделей. Вопросы для описания см. в **Приложении 1**.

**6.** Мы давно говорили о необходимости систематической организации получения **обратной связи от участников** программ по поводу их отношения к опыту участия и удовлетворенности результатами. Возможно, в каких-то службах это делается, но в общем виде у нас эти данные нигде не находят отражения, так что настала пора начать такую работу.

В **Приложении 3** представлена форма анкеты для участников, которая предлагается им после программы. Эта форма построена на основании нескольких принципов:

- минимализма и простоты;
- опосредованности;
- пригодности для всех участников.

Поясним подробнее *принцип опосредованности*. Предложенные вопросы направлены на выявление субъективного восприятия участников и их оценку программ. Однако, с нашей точки зрения, оценка не должна провоцироваться задаванием прямых и закрытых вопросов, поскольку тогда мы рискуем получить формальные («понравилось – не понравилось») или социально желательные ответы либо «не знаю». Это должны быть вопросы о «личных открытиях», но искренние ответы на вопросы, заданные «в лоб», могут оказаться затруднительными, поскольку, чтобы на них отвечать, нужна привычка к рефлексии либо продолжительный разговор с медиатором (или исследователем). Такой разговор предполагается структурой программы в фазе аналитической встречи со сторонами после примирительной встречи через 2-3 недели. **Но в исследовательских целях хотелось бы получить письменный материал непосредственно от самих участников** (поскольку мнение медиатора фиксируется в **форме 2**). С нашей точки зрения, вопрос о том, посоветовал ли бы опрашиваемый своему другу/знакомому участие в такой программе (подробнее см. **Приложение 3**), является достаточно информативным. Вопрос «почему?» - это уже рефлексивный вопрос, но в данном контексте он, как нам представляется, не будет представлять для опрашиваемого больших сложностей.

Во всяком случае, мы предлагаем указанную анкету для тех, кто хочет и может ее **попробовать** в оставшееся время для **завершающихся программ**.

**Если в ваших службах практикуются какие-то иные формы обратной связи, присылайте материал, полученный по той форме, которую вы уже используете.**

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение 1. Организационное устройство территориальной службы примирения (ТСП)

ТСП – это условное обозначение структуры, которая занимается проведением восстановительных программ на территории. «Службой» может быть:

- некое структурное подразделение внутри учреждения (например, психологического или иного центра в системе образования, соцзащиты, комитета по делам молодежи и др.);
  - сотрудник учреждения со специфическим функционалом;
  - отдельная служба примирения;
  - учреждение/подразделение, которое занимается всей работой с несовершеннолетними правонарушителями, где медиация (Круги, семейные конференции) является частью более общего алгоритма (примером последнего может служить подразделение по работе с правонарушениями несовершеннолетних Центра «Перекресток», Москва).
- Возможно, существуют и другие варианты.

**В данном пункте нужно дать краткое описание того, как устроена ТСП на вашей территории.**

1. Где базируется служба (службы)?
2. Занимается служба только медиацией (Кругами, СК) или более широкой работой с несовершеннолетними правонарушителями?
3. Сколько медиаторов в службе?
4. Откуда поступают случаи и по каким категориям дел проводится работа? (например: - по уголовным делам несовершеннолетних;  
- по правонарушениям несовершеннолетних за *исключением случаев* уголовных преступлений;  
- по гражданским делам, связанным с разводом родителей и определением места проживания ребенка,  
- по детско-родительским конфликтам;  
- по ситуациям невыполнения родителями своих обязанностей по отношению к детям  
и пр.)
5. На основании каких документов организовано сотрудничество ТСП со структурами, передающими случаи для проведения программ?
6. Произошли ли в последнее время какие-то организационные изменения, повлиявшие на деятельность службы?
7. С какой работой совмещают свою деятельность по проведению восстановительных программ специалисты?
8. Что еще вы считаете важным для описания службы (служб) на вашей территории?

### Приложение 2. Формы для качественного анализа результатов восстановительных программ, проведенных территориальными службами примирения по случаям правонарушений, совершенных несовершеннолетними

**Форма 1. Для случаев, по которым прошли примирительные встречи (встречи в Круге) – по каждому случаю**

1. Фабула дела.
2. Если заведено уголовное дело – статья УК РФ, по которой предъявлено обвинение.
3. Источник, передавший случай на программу.
4. Участники программы (для несовершеннолетних участников и молодых обвиняемых обязательно указать возраст).
5. Удалось ли сторонам достичь соглашения.
6. Результаты – как реализованы базовые принципы восстановительного правосудия (табл. 1):

**Таблица 1**

	<b>Базовые принципы восстановительного правосудия*</b>	<b>Реализация (в чем проявилось)</b>
6.1.	Ответственность нарушителя перед жертвой	
6.2.	Исцеление жертвы	
6.3.	Актуализация позитивного потенциала социального окружения	
6.4.	Восстановление способности людей понимать друг друга	
6.5.	Что сделано для того, чтобы подобное не повторилось	
6.6.	Иное	

\* Если результаты проведенной программы не укладываются в пункты таблицы, не нужно стараться во что бы то ни стало формально «запихнуть» их в предложенные параметры. В этом случае результаты могут быть описаны в п. 6.6. таблицы или в п. 8 предложенной формы.

7. Официальное решение по делу (приговор суда, постановление о прекращении уголовного дела, решение КДН, иное).
8. Примечания: особенности случая (находки; трудности; проблемы; идеи, возникшие в результате работы).

**Форма 2. Для случаев отказа одной из сторон от участия в программе - по каждому случаю незавершенных программ**

1. Фабула дела.
2. Если заведено уголовное дело – статья УК РФ, по которой предъявлено обвинение.

3. Источник, передавший случай на программу.
4. Кто отказался и причина отказа.
5. Была ли проведена какая-либо работа со стороной, которая согласилась на участие. Если да, то какая? По возможности проанализируйте эту работу с помощью табл. 1 из Формы 1.

### **Трудности заполнения предложенной формы**

---

---

---

### **Предложения по улучшению структуры анализа программ по случаям правонарушений**

---

---

---

## **Приложение 3. Обратная связь: что дала программа участникам\***

### **3.1. Анкета участникам**

1. Если бы Ваш друг/подруга (знакомый/знакомая) попал в аналогичную ситуацию (конфликтную, проблемную, правонарушения - выбрать), посоветовали ли бы Вы ему принять участия в такой программе?

**Да**

**Нет**

2. Если да – почему? Как бы Вы кратко объяснили, зачем стоит попробовать принять участие в такой программе?

---

---

---

3. Если нет – почему?

---

---

---

4. Что, с Вашей точки зрения, стоило бы изменить, чтобы улучшить программу?

---

---

---

\* Вопрос о том, когда давать анкету участникам, – сразу после проведения программы и попросить заполнить тут же, или при рефлексивной встрече через некоторое время после программы или через более длительный промежуток времени – на усмотрение медиаторов.

### 3.2. Первичная таблица для анализа полученных данных\*\*

	Обоснования положительной оценки (ответы на вопрос № 2)	Обоснования отрицательной оценки (ответы на вопросы № 3 и 4)	Предложения по улучшению программы (ответы на вопрос 4)
Несовершеннолетние правонарушители	1. 2. 3. ...	1. 2. 3. ...	1. 2. 3. ...
Пострадавшие (несовершеннолетние)	1. 2. 3. ...	1. 2. 3. ...	1. 2. 3. ...
Пострадавшие (взрослые)	1. 2. 3. ...	1. 2. 3. ...	1. 2. 3. ...
Родители правонарушителей	1. 2. 3. ...	1. 2. 3. ...	1. 2. 3. ...
Родители жертв	1. 2. 3. ...	1. 2. 3. ...	1. 2. 3. ...
Иные участники (кто именно)	1. 2. 3. ...	1. 2. 3. ...	1. 2. 3. ...

\*\* Полученные результаты не обязательно представлять в табличной форме; они могут быть представлены в виде описаний, при этом таблицу можно использовать в качестве *средства структурирования* полученного материала и, соответственно, текста.

Предложения по улучшению программы (ответы на вопрос 4) могут быть даны как теми, кто дал положительную оценку, так и теми, кто дал отрицательную.

**Если у Вас нет времени для анализа полученных данных, присылайте *только заполненные анкеты*.**

*Анкету участникам предлагается попробовать для последних программ. Если такая анкета покажется полезной, впоследствии возможно будет использовать ее для всех случаев, и тогда мы сможем сделать не только качественную, но и количественную оценку.*

**3.3. Если в Вашей службе используются другие методы получения обратной связи от участников, пришлите, пожалуйста, результаты и формы.**

**3.4. Предложения по получению обратной связи и проведению исследования, раскрывающего, что происходит с участниками восстановительных программ и степень их удовлетворенности.**

---



---



---



---

# ШКОЛЬНЫЕ СЛУЖБЫ ПРИМИРЕНИЯ

## КОЛИЧЕСТВЕННЫЙ АНАЛИЗ ШКОЛЬНЫХ СЛУЖБ ПРИМИРЕНИЯ ЗА 2013 ГОД.

Термин «школьная служба примирения», как сложившееся понятие, включает в себя службы примирения в разных образовательных организациях (в том числе гимназии, колледжи, лицеи и т.п.).

В этом году добавлены следующие пункты:

Работают в службе только взрослые или вместе со школьниками, поскольку многие ШСП включают только взрослых

В каких учреждениях работают службы примирения, поскольку далеко не всегда это общеобразовательная школа

Проведение «кругов» по конфликтным ситуациям (межэтническая напряженность, переформирование класса и пр.), когда конфликт еще не стал явным, но существует большой риск что он таким станет.

**Таблица 7. Форма количественного мониторинга Школьных служб примирения**

№	Территория	Количество действующих служб примирения			Количество членов служб примирения			Тип образовательная организация, где создана служба \ работает медиатор				Количество поступивших случаев				Прекращение уголовного дела за примирением сторон после медиации	Количество завершённых программ						Количество случаев, рассматриваемых с участием специалистов из территориальных служб примирения (ТСП)	Общее количество участников программ (в том числе: нарушителей, законных представителей, участников Круга и т.д. кроме медиаторов)				
		Медиаторами работают взрослые	Медиаторами работают только	ВСЕГО	медиаторов	Участники службы примирения	Школа, лицей, гимназия	Колледж, техникум, вуз	Детский дом, интернат	Иное (что именно указать по-сле таблицы)	из них по случаям, зарегистрированным в:	Образ.organiz.	Другое	ВСЕГО	Из них		Медиации	Школьная конференция	Круги сообщества	Профилактические «круги» по потенциально конфликтным ситуациям	Другое (что именно, указать	ВСЕГО		взрослых	подростков	ВСЕГО		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	

### Пояснения по заполнению:

1. не заполнять
2. Территория, на которой собирается мониторинг(регион, город, поселение и пр.).
3. Общее число действующих служб примирения на территории, кураторы и\или медиаторы которых входят в ассоциацию восстановительной медиации или взаимодействуют с ней. Действующей считается служба примирения, которые проводит не менее 4-х восстановительных программ в год, либо которая создалась меньше года назад, но уже провела восстановительные программы. В данной колонке указывается число школьных служб примирения, работающих в соответствии с моделью, когда членами службы примирения являются взрослые и обучающиеся ОУ. Название может варьироваться («детская служба примирения», школьная служба медиации» и пр, но важна ориентация на восстановительные практики).
4. Аналогично предыдущему пункту, но службы примирения, членами которых являются только взрослые (специалисты, педагоги и т.п.),
5. Сумма столбцов 3-4.
6. Общее число взрослых медиаторов. Медиатором является человек, прошедший подготовку по восстановительной медиации и проводящий программы ВМ (как минимум одну).
7. Общее число медиаторов-школьников («медиаторов- ровесников», «юных медиаторов). Медиатором является человек, прошедший подготовку по восстановительной медиации и проводящий программы ВМ (как минимум одну).
8. Участники службы примирения – взрослые и обучающиеся ОУ, которые входят в службу примирения, но медиации либо другие восстановительные программы не проводили.
9. Учреждение (организация), в котором действует служба примирения. В этом столбце указывается число служб примирения, действующих образовательной организации.
10. Аналогично предыдущему пункту, но число служб на территории, действующих в послешкольном образовании (колледж, вуз, техникум и пр.). (если не было ставится 0).
11. Аналогично предыдущему пункту, но число служб на территории, действующих в детских домах, интернатах, специализированных школах. (если не было ставится 0).
12. Иное – если учреждение не относится к пунктам 9-11. (если не было ставится 0).
13. Число поступивших в школьную службу примирения случаев из образовательной организации.
14. Число поступивших в школьную службу примирения случаев из подразделения (отделения) по делам несовершеннолетних (полиции) (если не было ставится 0).
15. Число поступивших в школьную службу примирения случаев из Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав (если не было ставится 0).
16. Число поступивших в школьную службу примирения случаев из школы из других источников (если не было, ставится 0).
17. Общее число поступивших в школьную службу примирения случаев (сумма столбцов 13-16).

18. По скольким делам было прекращены уголовные дела за примирением сторон после проведенной медиации (если не было ставится 0).
19. Количество завершенных программ. Завершенной считается программа, в которой стороны урегулировали ситуацию (или стороны составили план по урегулированию ситуации) и при этом были реализованы принципы восстановительного правосудия (восстановительной медиации). В данном столбике - число завершенных восстановительных медиаций.
20. Аналогично предыдущему пункту, число завершенных школьных восстановительных конференций.
21. Аналогично предыдущему пункту, число завершенных Кругов сообщества.
22. Аналогично предыдущему пункту, число завершенных профилактических «Кругов» по потенциально конфликтным ситуациям, когда конфликта нет, но есть потенциальный риск его возникновения (формирование нового класса, приход новичка в класс, межэтническая напряженность и т.п.).
23. Аналогично предыдущему пункту, другие варианты, не указанные в столбцах 19-22. (если нет, то ставится «0»)
24. Общее число завершенных программ по столбцам 19-23
25. Число случаев, рассматриваемых совместно школьной службой примирения с участием специалистов из территориальных служб примирения.
26. Число участников программ (медиаций, Кругов сообщества, и пр.) не включая медиаторов (ведущих программ). В данном столбце число взрослых участников (родители, педагоги, администраторы, специалисты и т.д.)
27. Число участников программ (медиаций, Кругов сообщества, и пр.) не включая медиаторов (ведущих программ). В данном столбце число несовершеннолетних участников (учащиеся, их друзья и т.д.)
28. Всего (общее число участников) - сумма столбцов 26 и 27.

### ***Вопросы по ШСП к региональному координатору (руководителю ассоциации медиаторов).***

1. С какого года в вашем регионе развиваются восстановительные практики и службы примирения?
2. Есть ли у вас образовательные программы для педагогов и специалистов по медиативной компетенции для педагогов, опирающиеся на концепцию восстановительной медиации?
3. Есть ли у вашей ассоциации (сообщества) концепция создания и поддержки служб примирения на уровне региона (не путать с государственными концепциями и рекомендациями, спускаемыми «сверху»). Если концепция создавалась с участием Ассоциации медиаторов и утверждена на региональном уровне, то это в мониторинге учитывается.
4. Сколько школьных служб примирения на каком этапе находится в вашем регионе:

**Таблица 8. Распределение школьных служб примирения по типам**

<p align="center"><b>ТИП СЛУЖБЫ ПРИМИРЕНИЯ</b> (типология предложена Ириной Маловичко из Волгограда)</p>	<p align="center"><b>Число ШСП</b></p>
<p><b>ШСП в процессе подготовки к созданию</b> (длительность периода неопределенная, может быть, по нашему опыту, от недели до нескольких лет). Директор школы принял решение о создании ШСП. Идет процесс изучения вопроса, подготовки документов, определения куратора. Детей-волонтеров нет. Программы примирения (медиации и др.) не проводятся.</p>	
<p><b>Создаваемая ШСП</b> (примерная длительность периода от 1 до 6 месяцев). Директор школы принял решение о создании ШСП. Утверждено Положение о ШСП, издан приказ о создании ШСП, определен куратор. Куратор находится в процессе обучения (самообучение, обучение на курсах и тренингах). Команда детей-волонтеров находится в процессе формирования и обучения. Сведения о конфликтах поступают в ШСП. Программы примирения (медиации и др.) проводятся в игровом обучающем режиме. Реальные программы примирения не проводятся.</p>	
<p><b>Недавно созданная ШСП</b> (примерная длительность периода от 1 до 6 месяцев). Все необходимые документы о ШСП в наличии. Все участники образовательного процесса (педагоги, дети, родители) проинформированы о работе ШСП. Куратор обучен. Команда детей-волонтеров сформирована и обучена (хотя бы минимально). Сведения о конфликтах поступают в ШСП. Поведены первые программы примирения (медиации и др.) - от 1 до 4-х (вероятно, по легким случаям). Опыт работы задокументирован. Запланирована или проведена супервизия первых программ примирения.</p>	
<p><b>Нормально работающая ШСП</b> (длительность периода неопределенная, в среднем 3 и более года, максимальный период по опыту Волгограда – 10 лет). Все необходимые документы о ШСП в наличии. Все участники образовательного процесса (педагоги, дети, родители) проинформированы о работе ШСП. Куратор обучен и прошел несколько супервизий, семинаров/тренингов по повышению квалификации и обмену опытом. Сведения о конфликтах поступают в ШСП. Команда детей-волонтеров сформирована и обучена. Программы примирения (медиации и др.) проводятся систематически (как по легким, так и по более сложным случаям). Куратор и команда детей-волонтеров организуют и принимают участие в мероприятиях информационно-просветительского характера (фестивалях, конференциях, форумах и др.). Налажен процесс обновления команды детей-волонтеров. Опыт работы систематически документируется. Куратор и дети-волонтеры анализируют работу ШСП, составляют отчеты, участвуют в мониторинге, передают опыт, они включены в сетевое взаимодействие сообщества специалистов и волонтеров восстановительных практик.</p>	

<p><b>Высоко профессионально работающая ШСП или Супер-ШСП.</b> То же, что в п.4, а также: Куратор (один или с участием детей-волонтеров) проводит программы примирения (медиации и др.) по сложным случаям, включая конфликты с участием взрослых (семейных, учительских и др.), по уголовным делам (отказным материалам и реальным). Куратор включен в работу Совета профилактики, взаимодействует с КДН и ПДН, судами и др. органами системы профилактики правонарушений несовершеннолетних. Куратор организует после программ примирения дальнейшую помощь жертвам и правонарушителям. Куратор обобщает и передает свой опыт коллегам, помогает кураторам вновь создаваемых ШСП, он включен в сетевое взаимодействие сообщества специалистов восстановительных практик, как правило, как координатор, супервизор, преподаватель и эксперт.</p>	
<p><b>ШСП в процессе обновления или приостановившая свою работу ШСП или</b> (длительность неопределенная, по нашему опыту - 3 – 6 месяцев). Все необходимые документы о ШСП в наличии. Все участники образовательного процесса (педагоги, дети, родители) проинформированы о работе ШСП. Сведения о конфликтах поступают в ШСП. Есть положительный опыт нормальной работы ШСП в течение не менее 1 года. Произошла смена куратора и/или большинства состава команды детей-волонтеров. Куратор и дети-волонтеры находятся в процессе обучения. Программы примирения (медиации и др.) временно не проводятся.</p>	
<p><b>ШСП в процессе стагнации или холостого хода</b> (длительность периода неопределенная). Все необходимые документы о ШСП в наличии. Все участники образовательного процесса (педагоги, дети, родители) проинформированы о работе ШСП. Сведения о конфликтах поступают в ШСП. Куратор обучен и, возможно, прошел несколько супервизий, семинаров/тренингов по повышению квалификации и обмену опытом. Команда детей-волонтеров сформирована и обучена. Есть положительный опыт нормальной работы ШСП в течение не менее 1 года. Куратор и команда детей-волонтеров организуют и принимают участие в мероприятиях информационно-просветительского характера (фестивалях, конференциях, форумах и др.). Однако программы примирения (медиации и др.) не проводятся по различным причинам (неверные установки руководства, профессиональное выгорание куратора, противодействие окружения и др.).</p>	
<p><b>Распавшаяся ШСП</b> (длительность неопределенная). Все необходимые документы о ШСП в наличии. Директор школы не считает целесообразным продолжение работы ШСП (например, директор сменился, руководство его не поддерживает или по др. причинам). Или директор школы по-прежнему заинтересован в продолжении работы ШСП, но должность куратора остается вакантной (куратор длительно болеет, уволился и др.). Команда детей-волонтеров распущена и вновь не сформирована. Программы примирения (медиации и др.) не проводятся.</p>	
<p><b><i>ИНОЕ</i></b> (напишите, как вы видите ситуацию со службой примирения, если это не вписывается в предложенные варианты)</p>	

## **КАЧЕСТВЕННЫЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВОССТАНОВИТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ ЗА 2013 Г., ПРОВЕДЕННЫМИ ШКОЛЬНЫМИ СЛУЖБАМИ ПРИМИРЕНИЯ (заполняется по отдельному случаю).**

В этом году мы начинаем качественный анализ программ, проведенных в школьных службах примирения. Сложность такого анализа заключается в том, что в общеобразовательных учреждениях происходят очень разные конфликтные ситуации, и в отличие от правонарушений во многих из них нет явного причиненного вреда. Поэтому мы хотели выделить такие критерии, которые, с одной стороны, не закроют путь для творческих решений и развития восстановительных практик, а, с другой стороны, позволят выделить специфику именно восстановительных программ (в отличие от других способов работы с конфликтами в школах). Мы полагаем, что форма таблицы поможет анализу программы. В первом столбце указываются принципы восстановительного правосудия, которые определяют особенность восстановительного подхода в отличие от других.

Не обязательно анализировать все проведенные программы, особенно если их было много. Можно выбрать наиболее интересную (не обязательно самую простую или самую удачную) и ее проанализировать. Смысл предлагаемых форм не в том, чтобы оценить качество работы медиатора, а в том, чтобы понять, что получается *на практике* и сделать выводы о происходящем в медиации в целом, что в дальнейшем будет способствовать развитию восстановительных программ.

Если ваша программа выходит в чем-то за пределы этих принципов и индикаторов, то можно указать это в строке «иное».

## Форма 1. Краткая информация о службе примирения

- В каком учебном заведении создана служба (школа, детский дом, колледж, образовательный комплекс)?
- Кто медиаторы взрослые (в какой должности), взрослые и школьники (какого возраста школьники), только школьники.
- Сколько времени (месяцев, лет) существует ваша служба примирения?

## Форма 2. Описание случая (кейса).

1. Город, образовательное учреждение, ФИО медиаторов
2. Краткое описание ситуации (ФИО участников можно изменить).
3. Административные и юридические последствия конфликта в зависимости от результата восстановительной программы (рассмотрение на педсовете, рассмотрение в КДН, судебное дело, прекращение дела за примирением сторон, отказ пострадавшего от подачи заявления и т.д. )
4. Дальнейшие действия службы примирения в случае отказа о медиации одной или обеих сторон.
5. Реализация принципов:

**Таблица 9. Реализация принципов восстановительного подхода**

	<b>Принципы восстановительного подхода</b>	<b>Реализация (в чем и как проявилось)</b>
1.	Восстановление способности людей понимать друг друга	
2.	Участие социального окружения (родных, друзей, заинтересованных педагогов).	

3.	Ответственность нарушителя перед жертвой (если в ситуации был правонарушитель)	
4.	Исцеление жертвы (если в ситуации была жертва)	
5.	Принятие участниками конфликта на себя ответственности по его урегулированию.	
6.	Что сделано/важно сделать, для того, чтобы подобное не повторилось.	
7.	Иное	

8. Особенности случая (интересные находки в работе медиатора, особенности и т.д.)

## **Контакты по возникающим вопросам.**

Карнозова Людмила Михайловна (Москва) – по вопросам, связанным с мониторингом деятельности территориальных служб примирения.

E-mail: [karnozova@yandex.ru](mailto:karnozova@yandex.ru)

Коновалов Антон Юрьевич (Москва) – по вопросам, связанным с мониторингом деятельности школьных служб примирения.

E-mail: [Kononov\\_Anton@mail.ru](mailto:Kononov_Anton@mail.ru)

**В каждом регионе сбор мониторинга проводят региональные координаторы или руководители ассоциации восстановительной медиации.**

**По возникающим вопросам обращаться к ним.**

Сайт Центра «Судебно-правовая реформа» [www.sprc.ru](http://www.sprc.ru)

На сайте выложен журнал «Вестник восстановительной юстиции», в котором напечатаны данные мониторингов служб примирения за прошлые годы.